

DOCENCIA EN SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL: RESULTADOS DE UNA ENCUESTA DOCENTE REALIZADA EN LA UAH



Grupo IDEAS

Grupo de Innovación Docente para la Educación Ambiental y la Sostenibilidad

Javier Carrillo Hermosilla, Emilio Chuvieco Salinero, Alicia Gómez Nieto, M^a Ángeles Layuno Rosas, Montserrat López Mújica, Javier Macías Guarasa, María Jesús Salado García

INTRODUCCIÓN

Presentamos los resultados de una reciente encuesta realizada entre profesores de la UAH sobre su docencia en sostenibilidad ambiental. Esta iniciativa forma parte de las actividades del grupo IDEAS y continúa el inventario de las asignaturas de grado que realizamos el pasado año (y presentamos en la edición pasada del EIDU). En ese estudio detectamos que solo el 5,5 % de la 2183 guías docentes analizadas trataban estas cuestiones, y que, de ellas, sólo el 40% eran obligatorias. Concluimos entonces, que la exposición de los alumnos de la UAH a la formación ambiental era escasa, lo que no parecía corresponderse con el interés institucional de nuestra universidad por la excelencia ambiental.



OBJETIVOS

En este nuevo trabajo intentamos esclarecer por qué la sostenibilidad ambiental se encuentra tan escasamente representada en las asignaturas de grado, basándonos en la opinión de nuestro profesorado. Nuestro objetivo era conocer los factores que, a juicio de los docentes, restringen la formación en sostenibilidad ambiental. Dicha encuesta incluye preguntas que consideran tanto factores externos, relacionados con la Universidad, como internos, asociados al docente. La consulta se llevó a cabo entre el 30/10 y el 13/11 de 2020, a través de un formulario online.



METODOLOGÍA

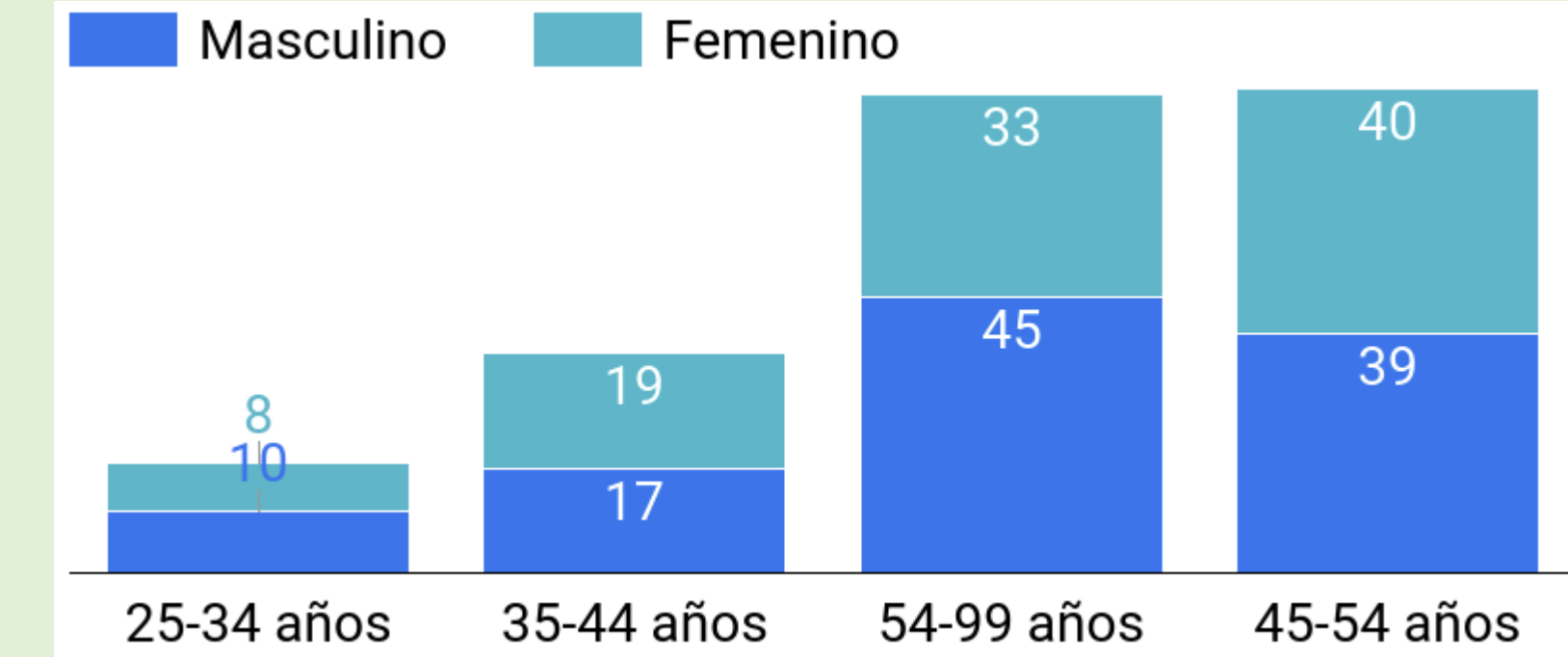
Bloques de la encuesta :

1. Datos de participación y características de los participantes.
2. Valorización sobre contenidos ambientales impartidos y causas de no impartición.
3. Percepción de conocimiento e implicación de temas ambientales.
4. Visión del mundo.
5. Percepción sobre aspectos institucionales y factores que influyen en la escasa docencia en sostenibilidad ambiental.
 - Aspectos institucionales.
 - Factores explicativos de la escasa docencia en sostenibilidad ambiental.
 - Relaciones entre distintos indicadores de la encuesta.
6. Análisis cualitativo y cuantitativo de las sugerencias recibidas en una pregunta abierta.
 - Cambios curriculares y metodológicos
 - Formación del profesorado y disponibilidad de materiales de apoyo.
 - Mayor apoyo, visibilidad e implicación institucional.

RESULTADOS

1. Características de la muestra:

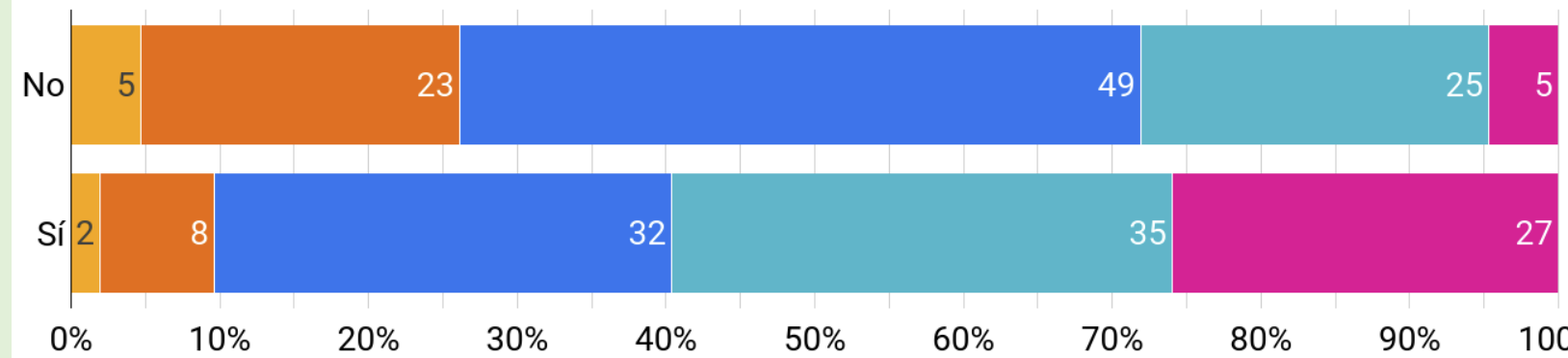
- Similar distribución por edades y sexos que global UAH.



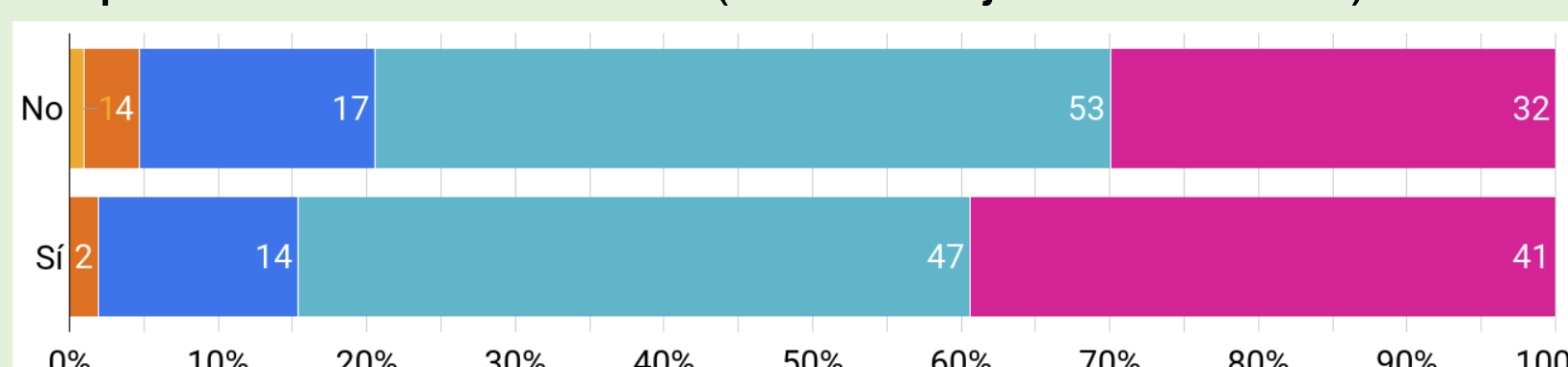
- Departamentos más representados: Geología-Geografía y Medio Ambiente, Electrónica, Economía...
- De los 211 participantes, 104 no imparten conocimientos ambientales; 107 sí.

2. Conocimiento de temas ambientales

- 60% alto o muy alto / 30% medio o bajo. Más alto en los que imparten estos contenidos (1 mas bajo/ 5 mas alto).

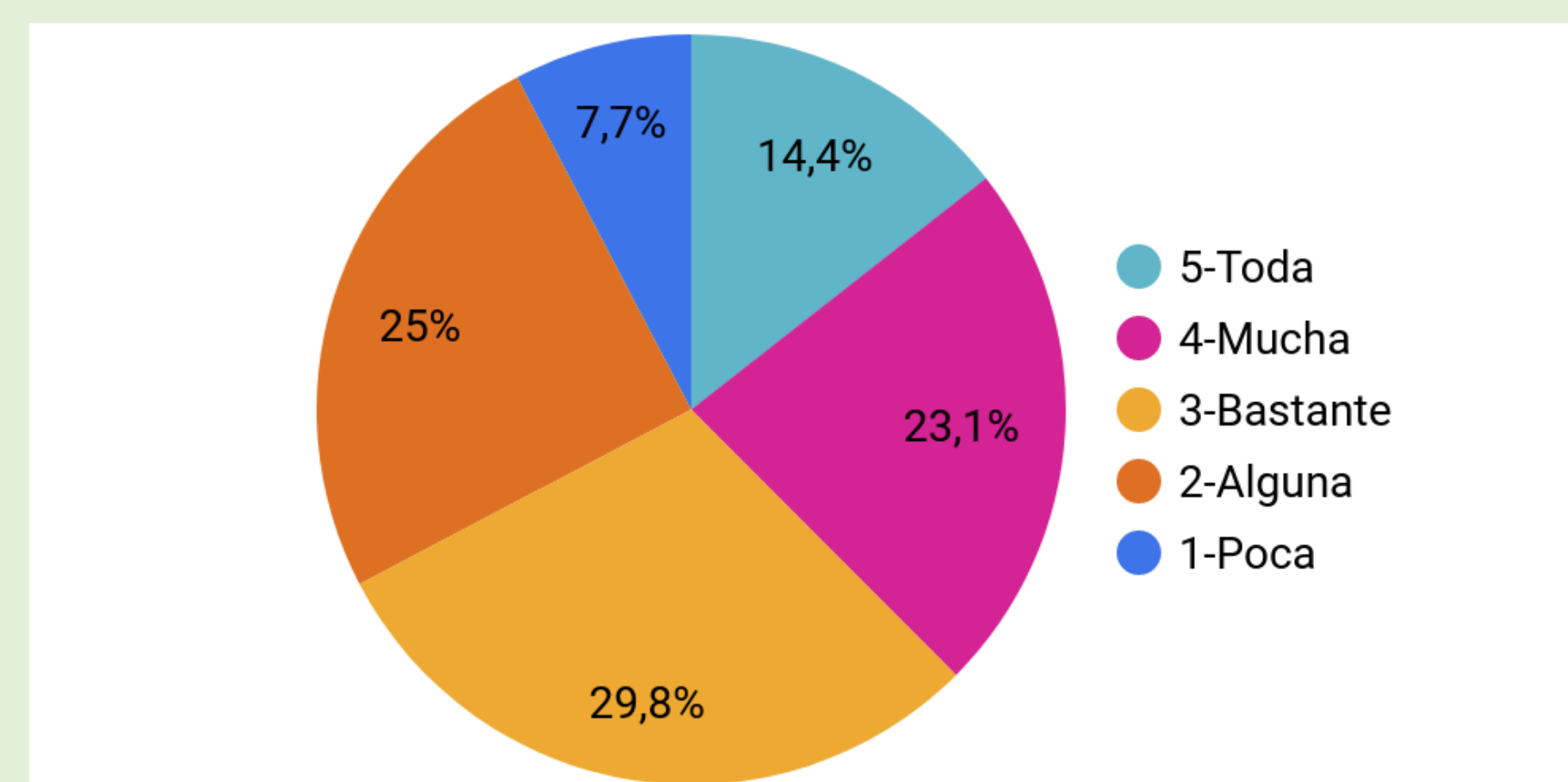


3. Nivel de compromiso personal frente a problemas ambientales, alto o muy alto, algo más en los que imparten estas materias (1 más bajo/ 5 más alto).



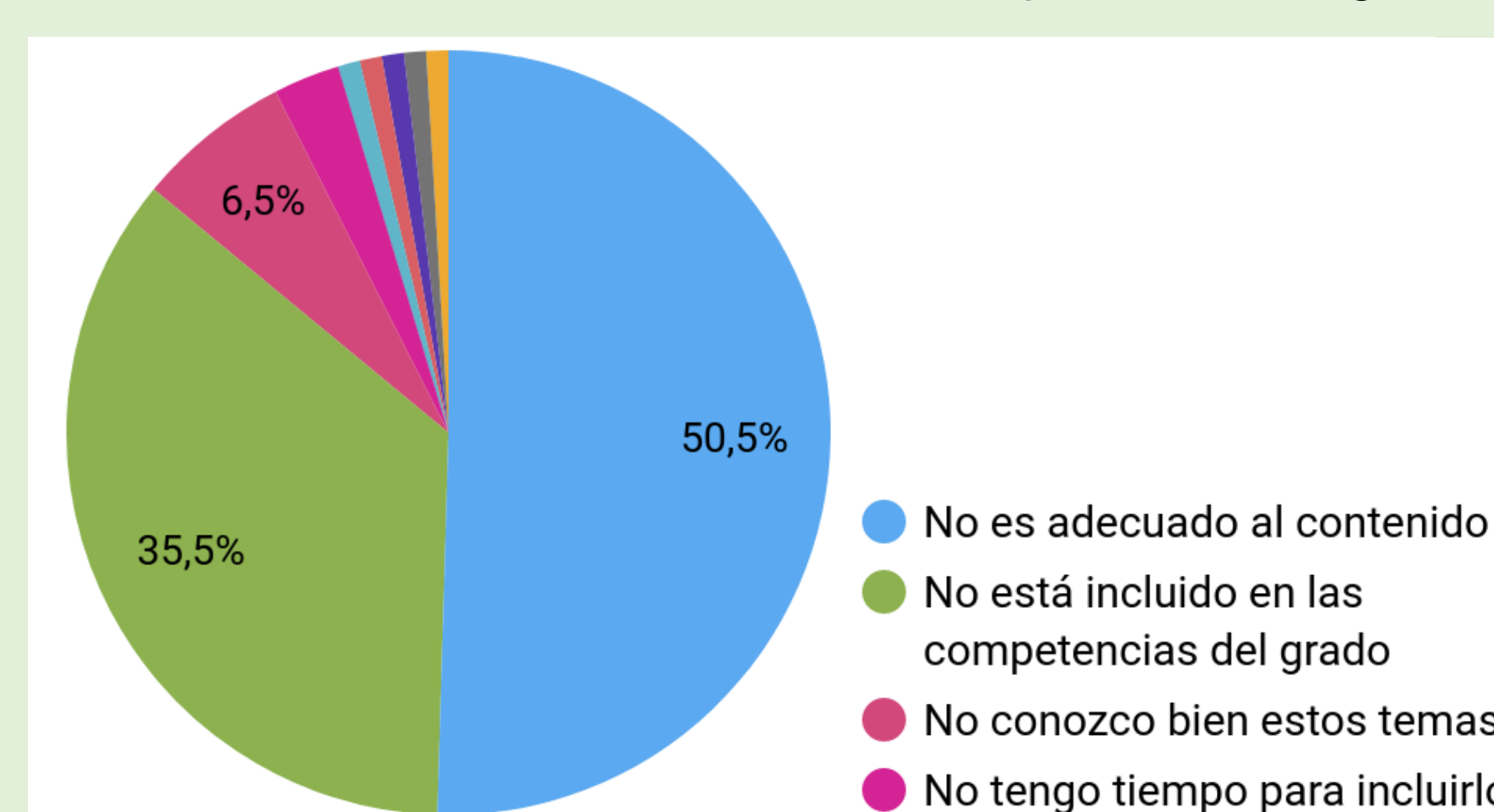
4. Importancia de los contenidos ambientales

- Para los que imparten esa docencia son muy relevantes



5. Factores por los que no se imparten estos contenidos:

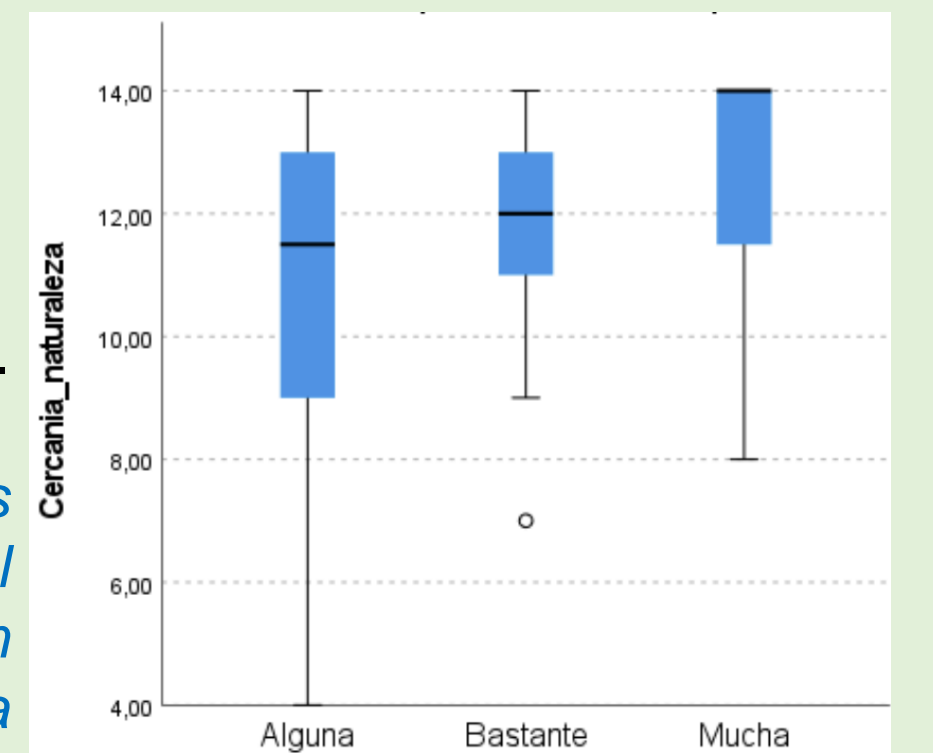
- No adecuación a contenidos de las asignaturas impartidas
- No inclusión de los mismos en las competencias del grado.



6. Influencia de factores internos del profesorado:

- Cercanía a la naturaleza (escala de Nisbet & Zelenski [3])
- Percepción sobre la capacidad para resolver problemas (Xiang et al [4])
- Variables más explicativas:
 - Conocimiento de temas ambientales
 - Conexión con la naturaleza
 - Convencimiento de que esos conocimientos son útiles para los alumnos
 - Convicción de que podemos hacer algo por solucionar los problemas de la sociedad.

Importancia de las materias ambientales en la actividad del docente según su conexión con la naturaleza



7. Valoración de aspectos institucionales (de 1 a 5, más alto)

Aspecto	Med.	Desv.
La compartimentación de las áreas de conocimiento entre las diferentes Facultades y Escuelas (Gráfico 22)	3,55	1,105
El nivel del interés personal del docente (Gráfico 23)	3,51	0,875
El nivel de formación del profesorado (Gráfico 24)	3,51	1,03
La oferta de formación docente en estos temas en la UAH (Gráfico 25)	3,47	1,057
La escasa aplicabilidad de estos temas en el mundo profesional (Gráfico 26)	2,34	1,08

Aspecto	Med.	Desv.
El nivel de implicación de la Universidad en temas de sostenibilidad ambiental es alto (Gráfico 16)	3,24	0,886
La Universidad realiza una buena gestión ambiental (Gráfico 17)	3,2	0,863
La Universidad visibiliza bien la gestión ambiental que realiza (Gráfico 18)	2,94	1,065
El nivel de implicación del profesorado en temas de sostenibilidad ambiental es alto (Gráfico 19)	2,5	0,807
El nivel de implicación del profesorado en temas de sostenibilidad ambiental está mejorando (Gráfico 20)	3,14	0,865
La formación en temas de sostenibilidad ambiental ayudaría al alumnado a mejorar su perfil de cara a su futuro profesional (Gráfico 21)	3,96	0,99

CONCLUSIONES

1. La participación en la encuesta ha sido relativamente escasa (12% del total del personal que imparte docencia), con muchas diferencias entre Departamentos y poca correlación entre el número de respuestas recibidas y el tamaño de los Departamentos. Esto corrobora la conclusión de nuestro primer estudio, sobre la poca implantación de la docencia en estas materias en la UAH.
2. En cuanto a los factores que según los profesores explican la poca presencia de docencia en sostenibilidad ambiental en la UAH, destacan el **grado de compartimentación de las áreas de conocimiento**, así como al interés personal del docente, al **nivel de formación del profesorado** y a la oferta formativa. Se destaca como factor clave para no impartir contenidos ambientales **su difícil adecuación a los contenidos de las asignaturas impartidas y la no inclusión de los mismos en las competencias de los grados correspondientes**.
3. La opinión mayoritaria confirma que estas enseñanzas son importantes para el desarrollo profesional del alumno. Incluir estas cuestiones en las evaluaciones docentes del profesorado podría ayudar a tomar una mayor conciencia de su importancia.
4. Los factores explicativos que mejor diferencian entre los docentes que imparten y no imparten contenidos ambientales son el conocimiento de estos temas, su conexión personal con la naturaleza, el convencimiento del interés de estos temas para la formación del alumno y la percepción sobre nuestra capacidad para solucionar los problemas ambientales. No son significativas la diferencia entre ambos grupos en lo que se refiere al nivel de compromiso ambiental de los profesores. En cambio, esa variable sí es importante al calificar la importancia de los contenidos ambientales entre los que sí imparten esta docencia. Esa importancia está también relacionada con el conocimiento de los temas ambientales y con la cercanía a la naturaleza del docente.
5. Sobre los aspectos institucionales, la visión generalizada es que el nivel de implicación de la UAH en estos temas es alto, si bien la valoración empeora en cuando **la gestión ambiental** que realiza y **su visibilidad**. En este sentido, sería interesante hacer esfuerzos adicionales para mejorar una gestión ambiental más integrada y visible, mejor enlazada con la oferta docente. En cuanto a los profesores, la opinión mayoritaria es que su implicación no es especialmente alta, percibiendo cierta mejoría. La opinión mayoritaria es que la formación en temas de sostenibilidad ambiental ayudaría a los estudiantes a mejorar su perfil profesional.

REFERENCIAS

Informe completo disponible en: <https://bit.ly/2P615Kf>



- Chuvieco, Emilio; Javier Carrillo Hermosilla, Montserrat López Mújica, Eva Campo López, Ximena Angélica Lazo Vitoria, Javier Macías-Guarasa, Alice Luminita Petre Bujan, José Antonio Perdiguán Melón, Jesús Guardiola Soler y María Jesús Salado García. *Inventario y análisis de la educación en sostenibilidad ambiental en la Universidad de Alcalá*. En línea en <https://bit.ly/31hgTMJ>
- Nisbet, E., & Zelenski, J. (2013). *The NR-6: a new brief measure of nature relatedness*. *Frontiers in Psychology*, 4, 10.3389/fpsyg.2013.00813
- Xiang, P., Zhang, H., Geng, L., Zhou, K., Wu, Y., 2019. *Individualist-Collectivist Differences in Climate Change Inaction: The Role of Perceived Intractability*. *Frontiers in psychology* 10, 187-187

